

Hned po revoluci by to bylo jistě zajímavější

Dvanáct let po listopadu 1989 bylo rozhodnuto o zpřístupnění svazků bývalé Státní bezpečnosti pro všechny, kdo o to mají zájem. Ale je to dobře? Je zřejmé, že význam je nyní mnohem menší, než kdyby archivy byly zpřístupněny ihned po revoluci. Navíc údajně až 2/3 svazků byly skartovány a mnohé se poztrácely. Je tedy dosti pravděpodobné, že lidé, kteří měli vysoké ambice v podnikání, politice i ve státní správě, si už dávno své svazky „zajistili“.

Jan Roháč, Ostrava

S dotacemi šetříme

Pan Klaus se v neděli v televizi vyjádřil o rozhovorném přístupu vlády sociální demokracie k veřejným financím. Chápu, že každý sebemenší nevážený pramínek, kterým odtékají z rozpočtu finance, je důležitý. A je jedno, zda jde o rozpočet rodiny, podniku či státu. Jakmile hlídač financí poleví jednou, poleví podruhé, počítet, omluvné důvody se vždy najdou. Chťel bych tento přístup demonstrovat na konkrétním případě. V současném rozpočtu existuje dotační titul, který umožňuje přispět do padesát procent na rozvoj sportovních podnikatelských aktivit. Na první pohled docela hezké, ale při podrobnějším pohledu vidím následující: u podnikání v naší republice je již velmi obsazen, na řadu tak přicházejí dříve neobvyklé aktivity, tedy i podnikání ve sportu. Avšak ten, kdo již nějaké sportoviště provozuje, anebo ten, kdo ho buduje či o něm uvažuje a dotaci nedostane, se dostává do velmi nerovných podmínek. Dotované konkurenci se těžko vzdoruje. Stát místo aby čerpal peníze z přirozeného tržního prostředí, choval se jako dobrý hospodář a šetřil si peníze tam, kde je bude potřebo-

vat, tak tržní prostředí dotacemi dlouhodobě pokrýváje a ochromuje. Pokud takovýto pramínek je více, tak se nedivím, že státní rozpočet připomíná spíše ementál. Myslím si, že několik dotací do podnikání nic nepřinese, ale hodně pokazí, vytvoření rovných podmínek pro všechny bude trvat velmi dlouho. Na samostatné téma by byla i úvaha, proč sami sobě vytváříme korupční prostředí, dovedu si představit, pod jak silným tlakem státní úředníci při rozdělování dotací jsou.

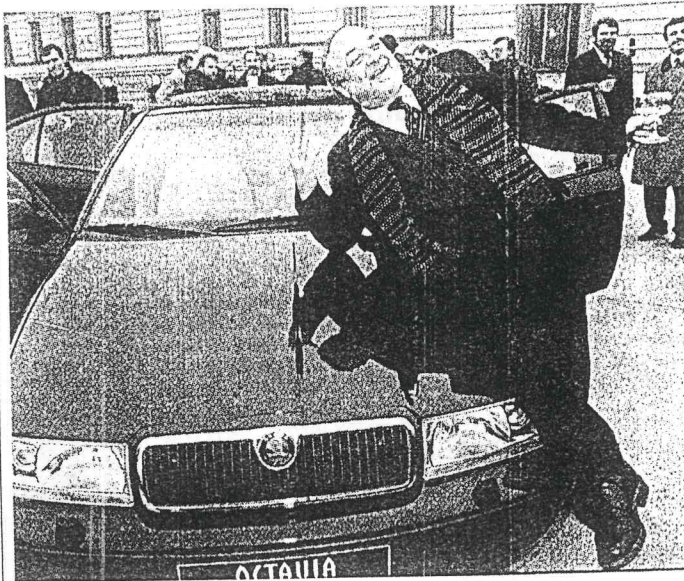
Vlastimil Chládek, Krasová

Měli jsme se snad hned připojit k řiši?

Pan Martin Vrba se v článku Mýtus českých pevností a 12. března zamýšlí nad otázkou, co jsme měli dělat v září 1938. Tvrzení, že nebyly žádné jiné alternativy, je směšné a věřím, že mnozí pamětníci těchto událostí jsou tímto přinejmenším znechuceni. Otázka totiž nezní, jak se nám ji snaží vnutit pan Vrba, zda bojovat a zvítězit, nebo nebojovat a podlehnout. Ale zda bojovat a podlehnout, nebo nebojovat a podlehnout. To, že jsme nebyli schopni obrany, je naprosto nesmysl, naši republiku bylo připraveno bránit jeden a půl milionu mužů ve zbrani. Je jasné, že by nebyli schopni vzdorovat německé kvalitativní i kvantitativní převaze déle než několik dnů, maximálně týdnů. Můžu pana Vrba vyvést z omylu, právě vojáci si nejvíce ze všech uvědomovali, že vyhrát nelze. Ale v tom je jejich velké hrdinství: odhodlání bojovat bez naděje na vítězství. Pan Vrba toto označuje jako absurdní. Zesměšňovat meziválečnou obrannou politiku chce velkou dávkou odvahy. To, že se hlala, není vinou českých politiků, ale „zachráníci míru“, s kterými nemohl počítat nikdo. V tomto případě by měl pan Vrba říci, jak jinak by si koncepci obrany předsta-

voval. Anebo jsme se měli připojit k velkoněmecké řiši hned, a ušetřit tak zbytečné výdaje na pohraniční opevnění? Jsem rád, že se v naší zemi našlo tolik odvážných lidí, kteří bojovali v domácím i zahraničním odboji, aniž měli (na počátku války) reálnou naději na vítězství. Protože jsou situace, kdy

vyžaduje jisté náklady. Na jejich pokrytí je nutno získat prostředky od členů této společnosti, a to na základě dobrovolnosti zkrátka nejde. Postoj pana Baráka, neochotného platit daně, je toho zářným příkladem. Pravdou je, že daň z příjmu je vždy pro někoho nespravedlivá. Otázkou zůstává, proč se



Místopředseda vlády Egon Lánský: Pro tuto vládu budeme napříště kupovat již jen Škodovky!
FOTO: ARCHIV ČTK

se člověk/národ bránit musí bez ohledu na realnost obrany.

Jan Honomichl, Plzeň

Daň z příjmu může být vždy nespravedlivá

Výrok pana Viléma Baráka v článku Daň rovná a rovnější - je nejlepší daň je žádná daň - je sice z hlediska svobody jednotlivce dokonalý, je to však svoboda občana společnosti prvobytně pospolné. Zcela abstrahuje od faktu, že současný stav rozvoje společnosti je umožněn dělbou práce, a bohužel jistým přerozdělováním. Člověk je tvor společenský, ale organizace vyšších struktur, než je tlupa,

autor nezmiňuje o spravedlivějších formách zdanění, totiž o DPH a spotřební dani.

Miroslav Novotný, Zlín

Proč pořád pohrdají českými auty?

Krátce po revoluci mě navštívil jeden podnikatel z Německa. Procházeli jsme se po Václaváku, kam shodou okolností přijel pan prezident Havel ve svém prezidentském mercedesu. Zajímavá byla reakce mého kolegy. Jeho vůbec nezajímal v té době ještě populární prezident, ale byl šokován skutečností, že pan prezident jede v autě německé výroby. „No před-

stav si, že by německý prezident jezdil v americkém autě, nebo naopak. To by jim ani v Americe, ani u nás v Německu neprošlo, to by se bralo jako pohrdání domácím průmyslem!“ Moje argumenty, že na domácím trhu je k dispozici pouze osobní tatra, která vozila komunistického bossy, neuznával. Když není vhodné auto domácí produkce, tak se musí urychleně vyrobit, pořád si mlet svou. Od té doby uběhlo více než deset let. Jestli na našem trhu zaznamenal během té doby jeden podnik raketový vzestup v kvalitě i nabídce vozů, tak je to určitě Škoda Auto. Přes všechna ujištění vrcholných politiků o tom, že octavie nebo superb je pro českého politika či ústavního činitele to právě ořečové, Škodovka nemá u našich politických špiček na růžích ustláno. O tom svědčí i nákupy aut německých značek pro ministerstvo vnitra či ministerstvo zahraničí. Pan ministr dopravy Schling vystoupil nedávno s plánem, jak obměnit na našich silnicích pomocí státních dotací zastaralý automobilový park, a Škoda Auto k tomuto plánu neřekla ne. Možná by bylo vhodné zahrnout do tohoto ambiciózního plánu povinně i všechny ústavní činitele, kteří sice nejedí v zastaralých autech, ale kteří do této doby pohrdali českým průmyslem. I když kdo ví, v čem budou zmínění politici jezdit po volbách? Jaroslav Štverák, Praha

Předplatné MF DNES

příhlášky, informace, reklamace
predplatne@mfdnes.cz

volejte zdarma

0800 31 33 31

pondělí - pátek 07.00 - 17.00
sobota 08.00 - 15.00

Tuto službu zajišťuje pro MF DNES
callcentrum společnosti Předplatné tisku, s.r.o.

www.mediasservis.cz

Vydává MAFRA, a.s.,
Na Příkopě 31, 111 21 Praha 1
IČO: 45 31 33 51.

Šéfredaktor: Pavel Šafr
(sefredaktor@mfdnes.cz)

Zástupci šéfredaktora: Viliam Buchert,
Robert Čáslavský, Petr Šimůnek

Hlavní editoři: Zdeněk John, Bohumil Špaček

Vedoucí redaktoři rubrik

Reportéři: Petr Orálek (repo@mfdnes.cz)
Názory: Martin Komárek (koment@mfdnes.cz)
Zahraničí: Milan Vodička (zahodne@mfdnes.cz)
Ekonomika: Tomáš Vocelka (ekonom@mfdnes.cz)
Kultura: Josef Chuchma (kultura@mfdnes.cz)
Sport: Jan Švéd (sport@mfdnes.cz)
Vědecké přílohy: Jiří Nulčák
Vikend: David Černý (vikend@mfdnes.cz)
Magazín: Ivan Hamšík (magazin@mfdnes.cz)
Foto: Herbert Slavík (mafa@mfdnes.cz)

Adresa redakce

P.O.Box 1080, Na Příkopě 31, 111 21 Praha 1
Tel: centrála 02/22061111, fax 02/22062229, steno-
grafie 02/22062408, archiv 02/22062496-8
Čtenářská linka: 02/2206 2121
E-mail: mfdnes@mfdnes.cz

Inzerce

Přijím inzerce: inzerční oddělení MF DNES, Na
Příkopě 31, 111 21 Praha 1, tel.: 02/2206311
22063441-3, 22063445-6, fax: 02/22063462-
a oblastní zastoupení

Internetový magazín: <http://www.idnes.cz>

MF DNES VE VAŠEM KRAJI

(více informací v tirážích regionálních příloh)
Praha: Na Příkopě 31, Praha 1, tel.: 02/2206
62371, inzerce: tel.: 02/22063111
Střední Čechy: Na Příkopě 31, Praha 1, tel.:
02/2206 2129, inzerce: tel.: 02/22063111
Brno: Česká 19/21, tel.: 05/42517111, inze-
ce: Jakubské nám. 4, tel.: 05/42517321-3
České Budějovice: Piaristická 1, tel.:
038/7745111, inzerce: tel.: 038/7745110
Hradec Králové: Karla IV. 18/468, tel.:
049/5053111, inzerce: 049/5053110
Jihlava: Masarykovo nám. 65, tel.: 066/75751
inzerce: tel.: 066/7575310, fax: 066/7575333
Karlovy Vary: tř. Davida Bechera 24, tel.:
017/3330111, inzerce: 017/3330311
Liberec: nám. dr. E. Beneše 14/2, P.O. BOX
208, tel.: 048/5254 111, inzerce: tel.:
048/5254311, fax: 048/5254333
Olomouc: 8. května 16, P.O. BOX 33, tel.:
068/5543111, inzerce: tel.: 068/5543110
Ostrava: Puchmajerova 1, tel.: 069/617111
inzerce: tel.: 069/6171150
Pardubice: nám. Republiky 56, tel.: 040/6
111, inzerce: tel.: 040/6061310-3
Plzeň: Americká 1, tel.: 019/7187111, inze
tel.: 019/7187140
Ústí nad Labem: Hrnčířská 18, tel.:
047/5236111, inzerce: tel.: 047/5236110
Zlín: Bartošova 45, tel.: 067/7695111, inze
tel.: 067/7695320-1

Tiskne: MAFRA Praha, MAFRA Olomouc.
Rozšiřují distribuční společnosti.

Předplatné: Informace podáváme a objed-
ky pro tuzemské i zahraniční doručování, z
ny, přerušení a reklamace přijímáme bezpl-
na telefonní a faxové lince 0800 31 33 31 a
adrese MF DNES, oddělení předplatného, 1
02/22064141, Fax: 02/22064135, e-mail: p-
platne@mafra.cz, www.idnes.cz/predplatn

Nevyžádané rukopisy se nevracejí. Počet
tisků prodaného nákladu ověřuje ABC ČR,
Poříčí 31, Praha 1, člen IF ABC.